



**สอวท**  
สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัย  
และนวัตกรรมแห่งชาติ

# ผลการจัดอันดับขีดความสามารถ

## ในการแข่งขันของประเทศ

โดย IMD World Competitiveness Center  
ประจำปี 2568



# ภาพรวมผลการจัดอันดับระดับโลก ปี 2568 โดย IMD

ประเทศที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงสุด 5 อันดับแรกของโลก (จาก 69 ประเทศ)

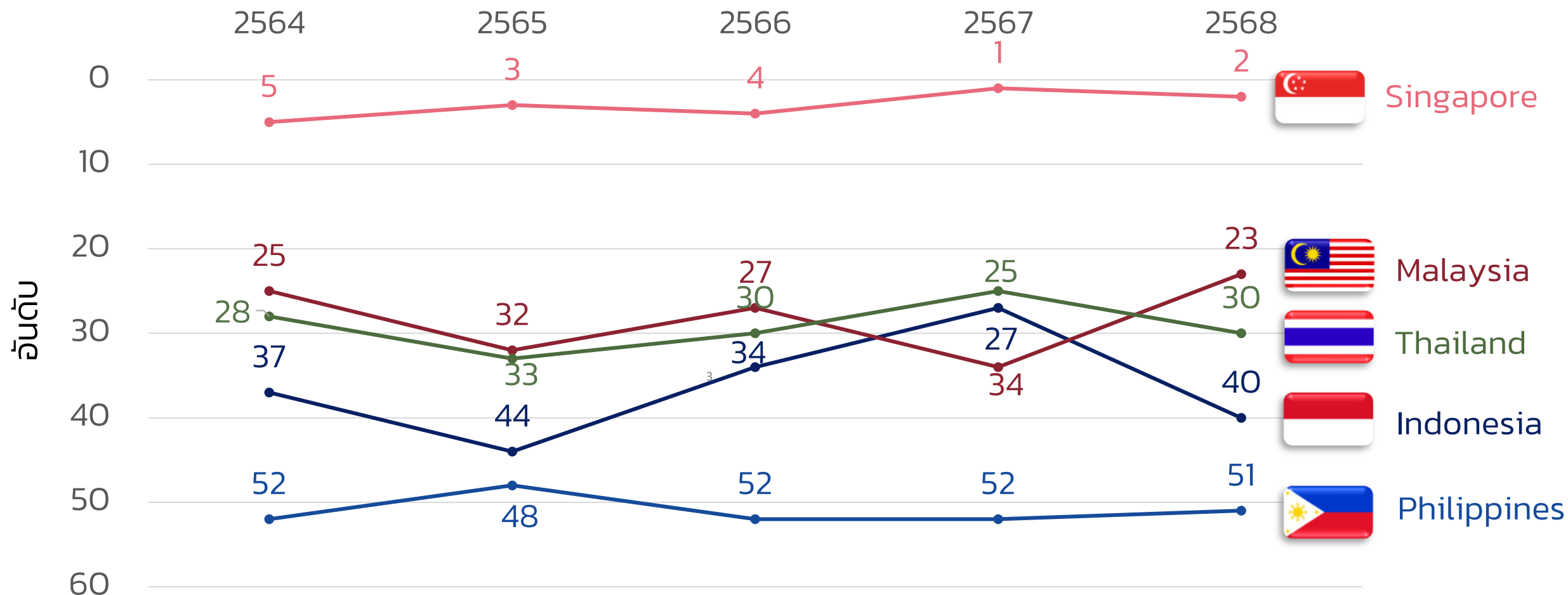
Overall Rank 2568

|   |                  |                                                                                      |
|---|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Switzerland ▲1   |    |
| 2 | Singapore ▼1     |    |
| 3 | Hong Kong SAR ▲2 |    |
| 4 | Denmark ▼1       |   |
| 5 | UAE ▲2           |  |

Overall Rank 2567

|   |               |                                                                                       |
|---|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Singapore     |    |
| 2 | Switzerland   |    |
| 3 | Denmark       |    |
| 4 | Ireland       |   |
| 5 | Hong Kong SAR |  |

# ภาพรวมผลการจัดอันดับของประเทศ ASEAN



# ผลการจัดอันดับของไทย



ไทยอยู่อันดับที่

30

25



สมรรถนะทางเศรษฐกิจ

8

5



ประสิทธิภาพของภาครัฐ

32

24



ประสิทธิภาพของภาครัฐกิจ

24

20



โครงสร้างพื้นฐาน

47

43



อันดับ 2568



อันดับ 2567



การเปลี่ยนแปลงของอันดับ

# เปรียบเทียบอันดับขีดความสามารถของไทยในด้านต่าง ๆ



## อันดับ 8

### สมรรถนะทางเศรษฐกิจ

|                        | ปี 67 | ปี 68 |
|------------------------|-------|-------|
| เศรษฐกิจภายในประเทศ    | 39    | 38 ▲  |
| การค้าระหว่างประเทศ    | 6     | 4 ▲   |
| การลงทุนระหว่างประเทศ  | 24    | 30 ▼  |
| การจ้างงาน             | 3     | 3     |
| ระดับราคาและค่าครองชีพ | 17    | 13 ▲  |



## อันดับ 32

### ประสิทธิภาพของภาครัฐ

|                     | ปี 67 | ปี 68 |
|---------------------|-------|-------|
| การคลังภาครัฐ       | 22    | 31 ▼  |
| นโยบายภาษี          | 8     | 8     |
| กรอบบริหารภาครัฐ    | 39    | 49 ▼  |
| กฎหมายด้านธุรกิจ    | 39    | 40 ▼  |
| กรอบบริหารด้านสังคม | 47    | 45 ▲  |



## อันดับ 24

### ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ

|                       | ปี 67 | ปี 68 |
|-----------------------|-------|-------|
| ผลิตภาพและประสิทธิภาพ | 42    | 39 ▲  |
| ตลาดแรงงาน            | 14    | 17 ▼  |
| การเงิน               | 24    | 36 ▼  |
| การบริหารจัดการ       | 15    | 26 ▼  |
| ทัศนคติและค่านิยม     | 18    | 22 ▼  |



## อันดับ 47

### โครงสร้างพื้นฐาน

|                               | ปี 67 | ปี 68 |
|-------------------------------|-------|-------|
| สาธารณูปโภคพื้นฐาน            | 23    | 25 ▼  |
| โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี | 25    | 32 ▼  |
| โครงสร้างพื้นฐานด้าน Sci.     | 40    | 37 ▲  |
| สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม       | 55    | 58 ▼  |
| การศึกษา                      | 54    | 55 ▼  |

จากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เห็นได้ว่าไทยมีอันดับลดลงในทุก  
ปัจจัย โดยปัจจัยที่มีอันดับลดลงอย่างชัดเจน คือ ประสิทธิภาพของภาครัฐ (อันดับลดลงถึง 8 อันดับ)

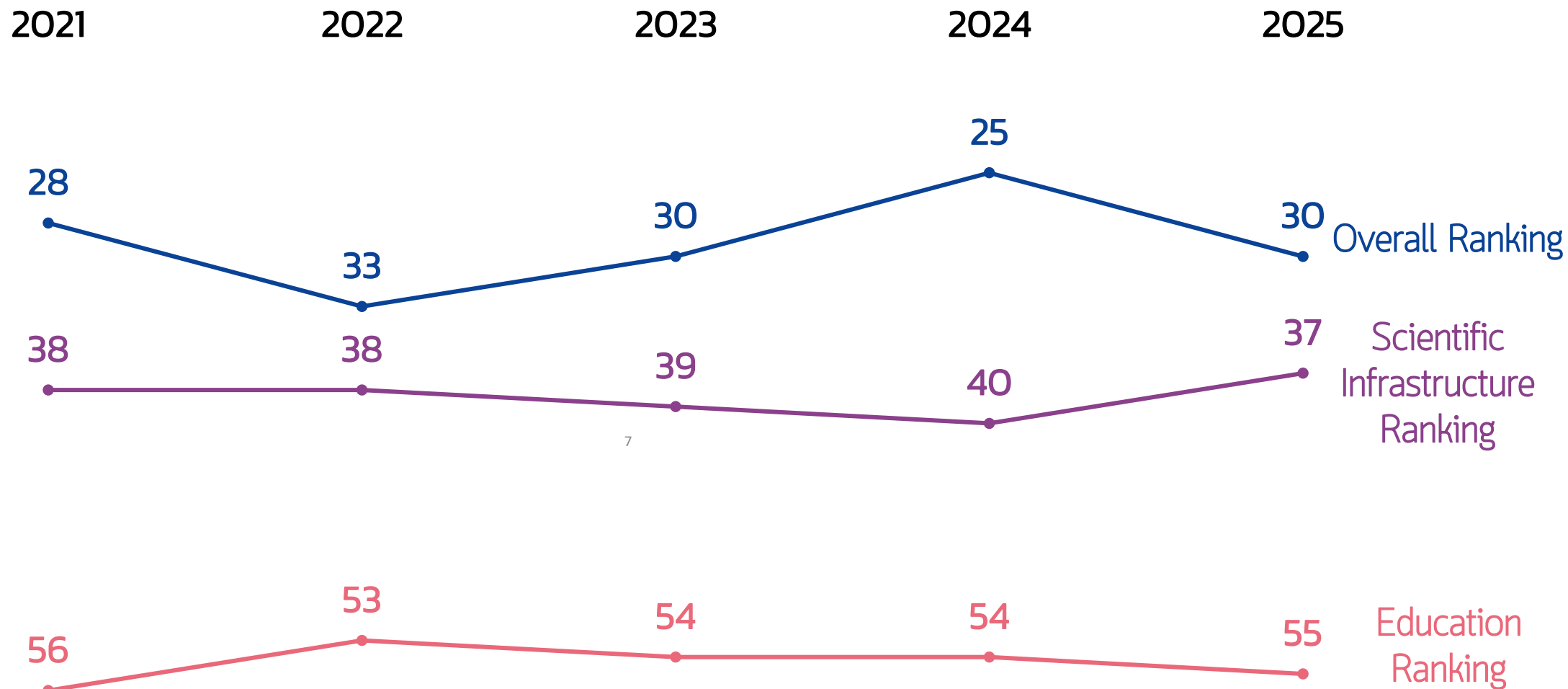
- ปัจจัยด้านสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) แม้อันดับลดลง แต่อันดับโดยรวมยังอยู่ในระดับที่ดีเมื่อเทียบกับประเทศอื่น เนื่องจากไทยยังคงมีจุดแข็งด้านการค้าระหว่างประเทศ (International Trade) แม้จะได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจโลกและความไม่แน่นอนทางภูมิรัฐศาสตร์
- ในด้านประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) มีอันดับลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในประเด็นกรอบการบริหารภาครัฐ (Institutional Framework) และการคลังภาครัฐ (Public Finance) ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการปฏิรูปเชิงโครงสร้างและการส่งเสริมธรรมาภิบาล
- ในขณะที่ด้านประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ก็มีอันดับลดลงในหลายปัจจัยย่อย โดยเฉพาะด้านการเงิน (Finance) ที่มีอันดับลดลงถึง 12 อันดับจากปี 2567



### โครงสร้างพื้นฐานยังคงเป็นจุดอ่อนสำคัญ

- ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) มีอันดับลดลง 4 อันดับจากอันดับที่ 43 ในปี 2567 มาอยู่ที่อันดับ 47 ในปีนี้ มีปัจจัยย่อยที่มีอันดับดีขึ้นเพียงด้านเดียวคือโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure)
- ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน (Basic Infrastructure) โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (Technological Infrastructure) การศึกษา (Education) สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (Health & Environment) ยังมีอันดับไม่ดีและยังคงเป็นประเด็นที่ไทยต้องเร่งพัฒนา

# อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย



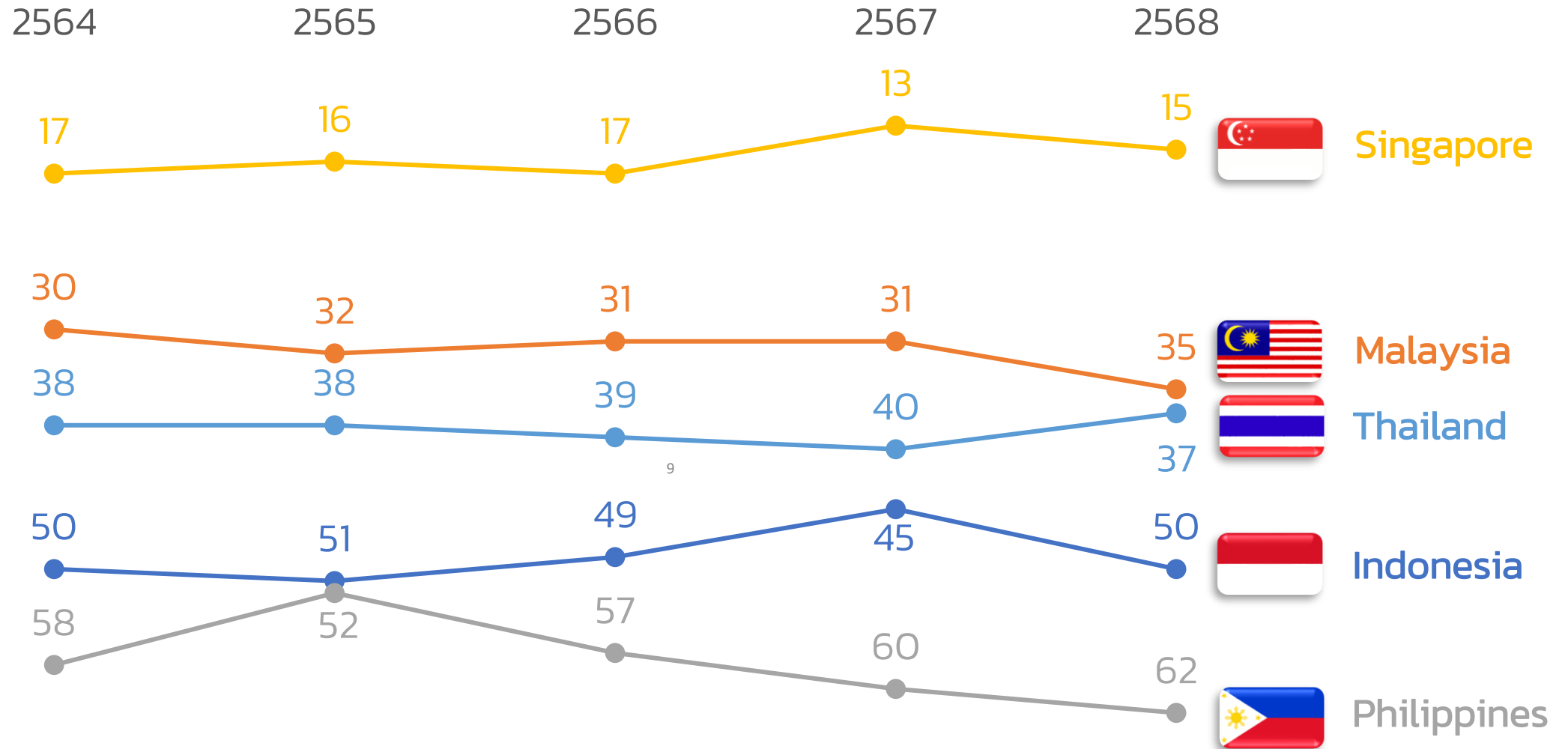
# Scientific Infrastructure

8



# Scientific Infrastructure Ranking

## เปรียบเทียบกับอาเซียน



# เปรียบเทียบ ปี 2567 VS 2568

| ตัวชี้วัด                                                                               | 2567   |                      | 2568   |                      | เปลี่ยนแปลง<br>อันดับ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------|--------|----------------------|-----------------------|
|                                                                                         | อันดับ | จำนวน / ค่า          | อันดับ | จำนวน / ค่า          |                       |
| 4.3.01 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศ                                      | 28     | 5,745 US\$ millions  | 31     | 4,830 US\$ millions  | ↓                     |
| 4.3.02 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศต่อ GDP                               | 37     | 1.16%                | 41     | 0.94%                | ↓                     |
| 4.3.03 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศต่อประชากร                            | 47     | 86.9 US\$ per capita | 49     | 73.1 US\$ per capita | ↓                     |
| 4.3.04 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน                                        | 27     | 4,173 US\$ millions  | 29     | 3,222 US\$ millions  | ↓                     |
| 4.3.05 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของธุรกิจเอกชนต่อ GDP                              | 29     | 0.84%                | 36     | 0.62%                | ↓                     |
| 4.3.06 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาแบบทำงานเต็มเวลาของทั้งประเทศ                    | 17     | 165.1 thousands FTE  | 16     | 150.1 thousands FTE  | ↑                     |
| 4.3.07 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาแบบทำงานเต็มเวลาของทั้งประเทศต่อประชากร 1,000 คน | 45     | 2.50                 | 43     | 2.27                 | ↑                     |
| 4.3.08 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาแบบทำงานเต็มเวลาในภาคเอกชน                       | 17     | 114.6 thousands FTE  | 15     | 102.6 thousands FTE  | ↑                     |

# เปรียบเทียบ ปี 2567 VS 2568

| ตัวชี้วัด                                                                            | 2567   |             | 2568   |             | เปลี่ยนแปลง<br>อันดับ |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|--------|-------------|-----------------------|
|                                                                                      | อันดับ | จำนวน / ค่า | อันดับ | จำนวน / ค่า |                       |
| 4.3.09 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาแบบทำงานเต็มเวลาในภาคเอกชนต่อประชากร 1,000 คน | 40     | 1.73        | 40     | 1.55        | -                     |
| 4.3.10 นักวิจัยแบบทำงานเต็มเวลาต่อประชากร 1,000 คน                                   | 40     | 2.0         | 40     | 1.70        | -                     |
| 4.3.11 สัดส่วนบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิศวกรรม                          | -      | -           | 8      | 31.74       | ↑                     |
| 4.3.12 จำนวนผลงานตีพิมพ์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                  | 25     | 18,491      | 25     | 18,491      | -                     |
| 4.3.13 รางวัลโนเบล                                                                   | 30     | 0           | 29     | 0           | ↑                     |
| 4.3.14 รางวัลโนเบลต่อประชากร                                                         | 30     | 0.00        | 29     | 0.00        | ↑                     |
| 4.3.15 จำนวนการยื่นคำขอจดทะเบียนสิทธิบัตร                                            | 38     | 1,416       | 36     | 1,298       | ↑                     |
| 4.3.16 จำนวนการยื่นคำขอจดทะเบียนสิทธิบัตรต่อจำนวนประชากร                             | 56     | 2.14        | 54     | 1.97        | ↑                     |

# เปรียบเทียบ ปี 2567 VS 2568

| ตัวชี้วัด                                                           | 2567   |             | 2568   |             | เปลี่ยนแปลง<br>อันดับ |
|---------------------------------------------------------------------|--------|-------------|--------|-------------|-----------------------|
|                                                                     | อันดับ | จำนวน / ค่า | อันดับ | จำนวน / ค่า |                       |
| 4.3.17 จำนวนสิทธิบัตรที่ให้กับคนในประเทศ                            | 41     | 591         | 36     | 663         | ↑                     |
| 4.3.18 จำนวนสิทธิบัตรที่มีผลบังคับใช้ต่อประชากร 100,000 คน          | 55     | 6.2         | 55     | 7.0         | –                     |
| 4.3.19 จำนวนสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับ AI Technology                 | –      | –           | 41     | 3           | –                     |
| 4.3.19 สัดส่วนมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นกลางถึงสูง | 30     | 41.36%      | 27     | 41.36%      | ↑                     |
| 4.3.20 สภาพแวดล้อมทางกฎหมายเอื้อต่อการทำวิจัยทางวิทยาศาสตร์*        | 43     | 5.71        | 42     | 5.81        | ↑                     |
| 4.3.21 การบังคับใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา*                        | 49     | 6.16        | 41     | 6.36        | ↑                     |
| 4.3.22 การถ่ายทอดความรู้*                                           | 30     | 5.69        | 33     | 5.63        | ↓                     |

\*ข้อมูลสำรวจความคิดเห็น

หมายเหตุ: ปี 2568 มีตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นมา คือ ตัวชี้วัดที่ 4.3.19 จำนวนสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับ AI Technology

Source : IMD, World Competitiveness Yearbook 2025

# สรุปอันดับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์



ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์  
อยู่ในอันดับที่ 37 (ดีขึ้น 3 อันดับ)

## ○ ปัจจัยที่พัฒนาขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

- การบังคับใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา\* จากเดิม 6.16 คะแนน (อันดับที่ 49) เพิ่มขึ้นเป็น 6.36 คะแนน (อันดับที่ 41)
- จำนวนสิทธิบัตรที่ให้กับคนในประเทศ จากเดิม 591 รายการ (อันดับที่ 41) เพิ่มขึ้นเป็น 663 รายการ (อันดับที่ 36)

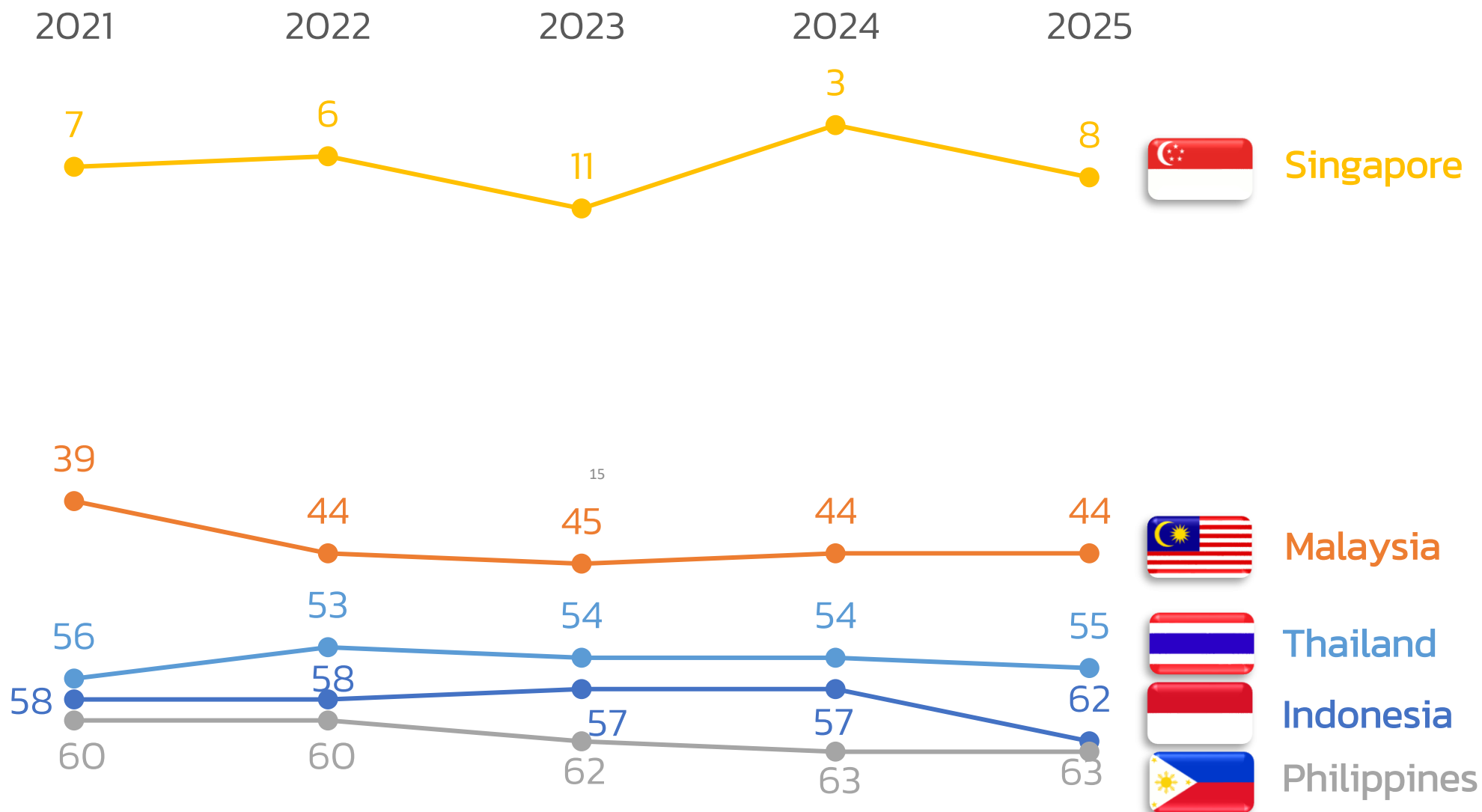
## ○ ปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนอย่างเห็นได้ชัด อยู่ใน 15 biggest Declines criteria

- ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของธุรกิจเอกชนต่อ GDP จากเดิม ร้อยละ 0.84 (อันดับที่ 29) ลดลงเป็น ร้อยละ 0.62 (อันดับที่ 36)
- ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศต่อ GDP จากเดิม ร้อยละ 1.16 (อันดับที่ 37) ลดลงเป็น ร้อยละ 0.94 (อันดับที่ 41)

# Education

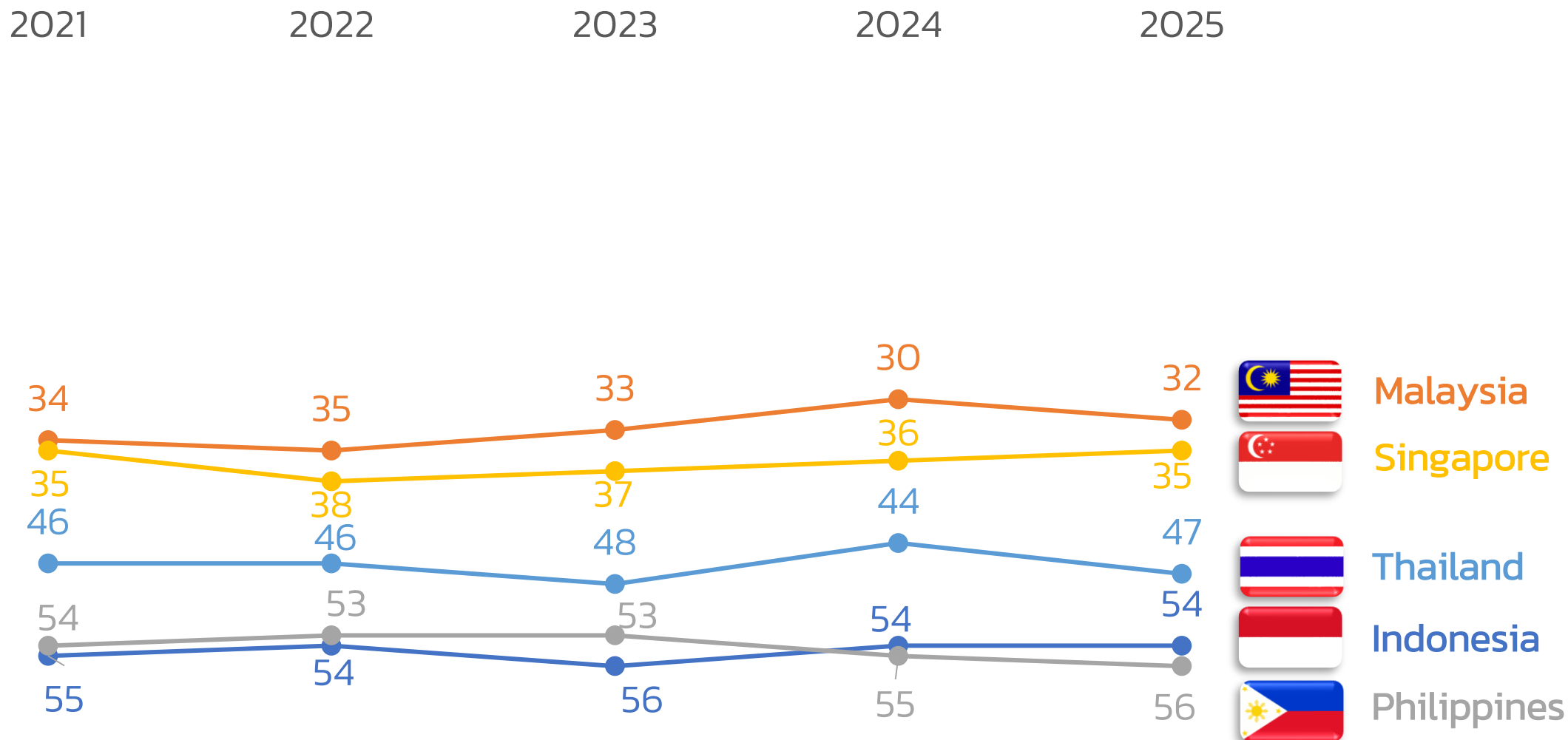


# Education Ranking เปรียบเทียบกับอาเซียน



# University Education Index

## เปรียบเทียบกับอาเซียน



# เปรียบเทียบ ปี 2567 VS 2568

| ตัวชี้วัด                                                                 | 2567   |                        | 2568   |                        | เปลี่ยนแปลง<br>อันดับ |
|---------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------|--------|------------------------|-----------------------|
|                                                                           | อันดับ | จำนวน / ค่า            | อันดับ | จำนวน / ค่า            |                       |
| 4.5.01 ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของทั้งประเทศต่อ GDP                         | 32     | 4.80%                  | 32     | 4.80%                  | -                     |
| 4.5.02 ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของทั้งประเทศต่อจำนวนประชากร                 | 56     | 359 US\$ per capita    | 57     | 376 US\$ per capita    | ↓                     |
| 4.5.03 ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของทั้งประเทศต่อจำนวนนักเรียน (ทุกระดับชั้น) | 52     | 1,769 US\$ per student | 55     | 1,837 US\$ per student | ↓                     |
| 4.5.04 อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (ประถมศึกษา)                               | 33     | 14.37                  | 33     | 13.96                  | -                     |
| 4.5.05 อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (มัธยมศึกษา)                               | 61     | 22.86                  | 59     | 21.08                  | ↑                     |
| 4.5.06 อัตราการเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษา                                | 43     | 93.0%                  | 48     | 91.4%                  | ↓                     |
| 4.5.07 อัตราส่วนประชากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษา                  | 44     | 36.0%                  | 47     | 35.0%                  | ↓                     |

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา

# เปรียบเทียบ ปี 2567 VS 2568

| ตัวชี้วัด                                                            | 2567   |             | 2568   |             | เปลี่ยนแปลง<br>อันดับ |
|----------------------------------------------------------------------|--------|-------------|--------|-------------|-----------------------|
|                                                                      | อันดับ | จำนวน / ค่า | อันดับ | จำนวน / ค่า |                       |
| 4.5.08 ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับอุดมศึกษา                   | 49     | 27.8%       | 48     | 28.0%       | ↑                     |
| 4.5.09 จำนวนนักเรียนต่างชาติ ต่อ ประชากร 1,000 คน                    | 54     | 0.41        | 55     | 0.45        | ↓                     |
| 4.5.10 จำนวนนักศึกษาที่ศึกษาต่อต่างประเทศ ต่อ ประชากร 1,000 คน       | 56     | 0.43        | 58     | 0.45        | ↓                     |
| 4.5.11 ผลการทดสอบ PISA                                               | 54     | 394         | 53     | 394         | ↑                     |
| 4.5.12 ร้อยละของนักเรียน ที่ไม่ได้มีผลการประเมิน PISA อยู่ในระดับต่ำ | 48     | 42.8%       | 47     | 42.8%       | ↑                     |
| 4.5.13 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)                          | 57     | 83          | 56     | 83          | ↑                     |
| 4.5.14 การศึกษาระดับประถมและมัธยมตอบสนองความสามารถในการแข่งขัน*      | 35     | 5.97        | 47     | 5.29        | ↓                     |
| 4.5.15 การศึกษาในมหาวิทยาลัยตอบโจทย์การแข่งขัน*                      | 38     | 6.13        | 51     | 5.61        | ↓                     |

\*ข้อมูลสำรวจความคิดเห็น

■ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา

# เปรียบเทียบ ปี 2567 VS 2568

| ตัวชี้วัด                                                              | 2567   |             | 2568   |             | เปลี่ยนแปลง<br>อันดับ |
|------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|--------|-------------|-----------------------|
|                                                                        | อันดับ | จำนวน / ค่า | อันดับ | จำนวน / ค่า |                       |
| 4.5.16 การจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการ ตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ* | 32     | 6.44        | 37     | 6.28        | ↓                     |
| 4.5.17 ดัชนีอันดับมหาวิทยาลัย                                          | 44     | 2.65        | 47     | 2.02        | ↓                     |
| 4.5.18 อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป                 | 59     | 6.2%        | 57     | 8.9%        | ↑                     |
| 4.5.19 ทักษะทางภาษา ตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ*                   | 54     | 5.22        | 55     | 5.14        | ↓                     |

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา

\*ข้อมูลสำรวจความคิดเห็น

Source : IMD, World Competitiveness Yearbook 2025

# สรุปอันดับด้านการศึกษา

## ด้านการศึกษา

อยู่ในอันดับที่ 55 (ลดลง 1 อันดับ)

- ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษาที่พัฒนาขึ้น (มีคะแนนและอันดับเพิ่มขึ้น)
  - ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับอุดมศึกษา จากเดิมร้อยละ 27.8 (อันดับที่ 49) เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 28 (อันดับที่ 48)
- ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษาที่เป็นจุดอ่อน (มีคะแนนและอันดับตกลง)
  - การศึกษาในมหาวิทยาลัยตอบโจทย์การแข่งขัน\* จากเดิม 6.13 คะแนน (อันดับที่ 38) ลดลงเป็น 5.61 คะแนน (อันดับที่ 51)
  - การจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการ ตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ\* จากเดิม 6.44 คะแนน (อันดับที่ 32) ลดลงเป็น 6.28 คะแนน (อันดับที่ 37)
  - อัตราส่วนประชากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จากเดิม ร้อยละ 36 (อันดับที่ 44) ลดลงเป็น ร้อยละ 35 (อันดับที่ 47)
  - ดัชนีอันดับมหาวิทยาลัย จากเดิมได้ค่า 2.65 (อันดับที่ 44) ลดลงเป็น 2.02 (อันดับที่ 47) อยู่ใน 15 biggest Declines criteria
  - ทักษะทางภาษา ตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ\* จากเดิม 5.22 คะแนน (อันดับที่ 54) ลดลงเป็น 5.14 คะแนน (อันดับที่ 55)

